

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷三百三十一

禮部

貢舉 命題規制

命題規制。○順治三年定。第一場。四子書三題。五經各四題。士子各占一經。第二場。論一篇。詔誥表各一通。判五條。第三場。經史時務策五道。○又定。四書第一題用論語。第二題用中庸。第三題用孟子。如第一題用大學。第二題用論語。第三題仍用孟子。○又定。策題以關切事理明白正大為主。不許搭尋僻事。掩匿端倪。必問者

列款而示。使對者可按牘而陳。庶乎真才易辨。  
○又定。詔誥二道。惟五經卷兼作。○又定。凡前  
場題目。將經書分段書籤。公同拈掣。如論語分  
為十段。主考掣至某書某段。即令房考於本段  
內各擬一題。仍書籤候掣出者用之。餘題俱准  
此例。其京闈擬題已定。先莊繕一通。向

闕設案。恭捧題紙陳設。考官行一跪三叩禮。現行三跪

九叩於散題畢。然後進呈。不過卯辰二時。鄉試

由順天府尹捧進。會試禮部堂官候於朝房。儀  
制司官候於貢院前。俟內簾傳出。進呈題紙。監

試提調各一員。捧至大門內立。儀制司官於大門外立。面領捧至朝房。隨堂官恭進。二三場同。  
○十五年戊戌科會試。

欽定第一場四書題目。○十六年定。考官於論題間出孝經。以勵士尚。○康熙二年議准。停止八股文體。鄉會試以策論表判取士。分為二場。第一場。試策五道。第二場四書論一篇。經論一篇。表一道。判五條。○三年題准。春秋題目。鄉會試俱出單題。○七年定。鄉會試仍以八股文取士。○又定。出題錯字者。正副主考官。一次罰俸三月。二

次六月。三次九月。本經同考官。一次罰俸六月。  
二次九月。三次一年自行檢舉者。正副主考官  
罰俸三月。同考官六月。內簾官錯出題目字樣。  
士子各習專經。不稟明監臨官。傳進內簾官改  
正。照題紙錯字謄錄以致中式者。罰停會試二  
科。又題准。考官將本身取中四書五經論表  
題目擬出者。降四級調用。若將本身取中題目  
擬出。又錯寫者。革職。○九年題准。主考官場內  
發題過卯辰二時者。罰俸六月。○又題准。春秋  
脫母等題。概行刪去。止以單題合題酌量勻出。

○二十年議准。詔誥二道。直屬虛設。應行刪去。  
○二十四年議准。會試第一場。四書題目。恭請  
欽定。於初八日午後。密封發內閣。交禮部官密送內  
簾刊發。其五經及二三場題目。仍令考官擬出。  
亦遵前例。恭進。嗣後會試及順天鄉試。均照此  
例行。○二十六年覆准。三場策題。止宜簡明發  
問。不得過三百字。○二十九年議准。鄉會試二  
場。孝經論題甚少。嗣後將性理太極圖說。通書  
西銘。正蒙。一併命題。○三十六年。

諭大學士九卿等。鄉試為抡才大典。出題理宜詳慎。今

覽各省所進題名錄中。其題目多有未當。爾等將各省呈覽題目及題名錄。詳加檢閱。若有悖謬最甚者。察出參奏。欽此。遵。

旨覆奏。察看福建雲南河南三省。第三場策問命題。辭義多有未當。均屬悖謬。將主考等分別各議。以降級調用。○四十一年議准。嗣後有願作五經之人。其第二場仍復詔誥二題。令其兼作。闕者不錄。其習一經者。仍如現行例。○五十二年

諭。近見鄉會試。皆擇取冠冕吉祥語出題。每多宿構倖獲。致讀書通經之士漸少。今後闈中題目。應不拘忌。

諱庶難豫作揣摩。實學自出。○五十四年

諭科場出題。關繫緊要。鄉會經書題目。不可出熟習常擬之題。朕常講易及修定天文律呂算法等書。此等書題。人人皆擬。斷不可出。表題亦不可出。修書賜書等類。○五十五年議定。二場論題專用性理。表題不許出本年時事。○雍正元年

諭孝經一書。與五經並重。蓋孝為百行之首。我

聖祖仁皇帝欽定孝經行義。以闡發至德要道。誠化民成俗之本也。今自雍正元年。會試二場論題。仍用孝經。庶士子咸知誦習。而民間亦敦本勵行。即移孝作



忠之道胥出於此。著該部通行直省督撫。仰副朕崇教育才之意。○又定第一場四書題。考官密擬。鄉試交順天府。會試交禮部。均於初七日齋捧進呈。

恭候

欽定。於初八日發下。仍各捧交場內。二三場試題。於十一十四日五鼓。照前恭進。○又覆准考官若仍出熟習擬題。交該部議處。○八年

論 去年鄉試。嚴源燾鄧世杰為貴州考試官。其所出策題內稱各舉一人。則克知灼見。固生平所易得者。而又不拘於引嫌。不限於資格。如此而所舉不實。其何

能辭咎耶。即僅舉循分盡職之人以塞厥職。亦薦賢之恥。必如呂文靖之薦包拯。晏元獻之薦范仲淹。乃為無忝等語。今命往湖廣試用之張步青。即係嚴源薰所舉者。果能如包拯范仲淹否。查鄧世杰未曾有保舉之人。其慎重薦舉之意。尚屬言行相符。著大學士詢問伊等具奏。欽此。大學士等遵

旨。詢問嚴源薰鄧世杰繕摺回奏。又

諭。凡人皆當言行相符。聖人所以有願言願行之訓。今嚴源薰策問之條。詢之本人。亦自稱勢有不能。是以己所必不能行之事。責望於他人。言行不符甚矣。鄧

世杰以無深知確信之人。不敢遽行保舉。尚與策問之意相合。鄧世杰著交部議敘。嚴源燾著交部議處。以為言過其實者之戒。○十年

論

今科陝西鄉試主考吳文煥李天寵策問秦省水利一條。內稱秦中沃野千里。水泉灌溉之利為多。歷代名臣官陝土者。類無不以濬渠築堰導流尋原為要務。若倪寬之在漢。葉清臣之在宋。耿炳文項忠張瑩石永之在明。其措施何地。奏績何功。能一一詳指否。又稱京畿之間。大建營田。興修水利。多士亦聞之熟矣。秦省為桑梓之邦。尤所深悉。其明切陳之無隱等

語。朕思秦中素稱天府。水泉隨在皆可疏蓄。以資耕種。其最著者。西安等處。則有鄭白龍洞諸渠。甯夏則有漢唐大清等渠。歷年久遠。漸致淤塞。隄堰大半傾圮。水田僅有其名。雍正五年。朕敕令該督撫將鄭白龍洞諸渠。動用國帑。加意興修。務期渠道深通。隄堰堅固。現今農田得其利益。至於漢唐大清等渠。朕特命大臣等專司其事。經理數年。年來水泉充裕。禾稼有收。此秦中興修水利之大概也。吳文煥等若以水利策問考試士子。即當就該省所現行者。令其敷陳條對。或可備採擇之資。或可為善後之計。乃舍今而

援古去近而求遠。擬拾往事。泛為鋪張。並遠引京畿。以為近日興修水利之一證。而於本省工程關係利弊者。無一言提及。想以秦中疏濬諸渠。為無裨於民生耶。抑或以該省工程。為不足置論耶。務虛文而無實際。乃為政為學之大患。吳文煥等識見卑鄙如此。不可不加懲儆。著交部察議具奏。○又覆准嗣後主考房官本身中式經書題目。均毋庸迴避。○十

三年

諭鄉會兩試考官。每因避忌字樣。必擇取經書中吉祥之語為題。遂使士子易為揣摩。倩人代作。臨場鈔寫。

以致薄植之少年。得以倖取科名。而績學之老生。無由展抒底蘊。嗣後凡考試命題。不得過於拘泥。俾士子殫思用意。各出手眼。以覘實學。○又覆准論題專用孝經章句無多。士子易於豫擬。嗣後與宋儒性理書參酌間出。○乾隆元年覆准春秋合題。甚無當於經義。嗣後概行停止。○又定嗣後鄉會試三場策題仍照舊制。務取條對詳明。不許士子空舉名目。草率塞責。○又覆准鄉會場策題止用簡要之語。不得自問自答。敷衍過多。○六年議准向來順天鄉試各題例由考官奏請

欽命。即於考試之前一日。領交內簾。此次

聖駕行圍。所有通場四書三題。及迴避官生四書三題。應令順天府尹。於八月初八日早。赴在京總理處。祇領其儲題摺匣。先期由內務府。交送總理處。其鑰匙。先期由內務府。交送禮部。俟初六日宣

旨。後禮部堂官親交考官。帶入場內啟用。○十年

諭。二場以詔誥表判考試。應考之舉子。所以覘其學問筆力。其表題若獨開生面。或恐士子不能一時促就。則不能完局。於衆文人學士顏面有關。其詔誥判題

亦沿習故套。則舉子易於揣摩。何由視其夙學。甚無取也。今科詔誥判題。總皆係每科習見者。司考諸臣。未免草率。著傳旨申飭之。○十九年

諭

策問時務。用覘士子學識。主考官不當以己見立說。上年順天鄉試。問黃河北行故道。今春會試。問黃河下流。皆孫嘉淦陳世倌一己私見。究亦空言無補。若以此為去取。將啟士子窺探迎合附和之弊。其漸尤不可長。嗣後有似此者。必治其罪。○二十一年

諭

嗣後鄉試第一場。止試以四書文三篇。第二場經文四篇。第三場策五道。其論表判概行刪省。至會試則



既已名列賢書。且將拔其尤者。備明廷制作之選。淹  
長爾雅。斯為通材。其第二場經文之外。加試表文一  
道。即以明春會試為始。鄉試以乾隆己卯科為始。著  
為例。如此則士子闈中。不得復諉之於日力不給。而  
主考亦可從容盡心詳校。無魚目砒砒之混。且鄉試  
第二場止經文四篇。斯潦草完篇者。當在所黜。專經  
之士。得以抒夙學。而淺陋者亦知所奮勉。去浮文而  
求實效。斯足稱國家賓興大典。可傳諭該部遵行。

二十二年

諭前經降旨。鄉試第二場止試以經文四篇。而會試則

加試表文一道。良以士子名列賢書。將備明廷制作之選。聲韻對偶。自宜留心研究也。今思表文篇幅稍長。難以責之風檐寸晷。而其中一定字面。或偶有錯落。輒干貼例。未免仍費檢點。且時事謝賀。每科所擬。不過數題。在淹雅之士。尚多出於宿構。而清代強記以圖倣幸者。更無論矣。究非覈實拔真之道。嗣後會試第二場表文。可易以五言八韻唐律一首。夫詩雖易學而難工。然宋之司馬光。尚自謂不能四六。故有能賦詩而不能作表之人。斷無表文華瞻可觀。而轉不能成五字試帖者。况篇什既簡。司試事者得從容

校閱其工拙尤為易見。其即以本年丁丑科會試為始。現在各省會試舉人將已陸續抵京。該部即通行曉諭知之。○又

諭會試人數衆多。如三江九佳等字數窄少之韻。自不宜用。以避雷同。所應限者。不過在東冬支虞陽庚等十數韻之內。場中自有刻字人役。可令將所限本韻刪去小註。刊刻一紙。隨題按號散給。以便拈用。○又議准。本年欽奉

諭旨。會試二場表文。改用五言八韻唐律一首。別釐科場舊習。務收實效。至將來各省士子。甫登賢書。

即應會試。中式後例應

朝考。若非豫先於鄉試時一體用詩。垂為定制。恐諸士子會試中式後。仍未能遽合程式。應自乾隆己卯科鄉試為始。於第二場經文之外。加試五言八韻唐律一首。其所出詩題。限用官韻。即照會試例。於場中將本韻別刻一紙給發。○二

十三年

諭御史楊方立奏請鄉會試加增周禮儀禮二經。命題取士等語。周禮儀禮二書。古禮之條繫節目。藉以考見承學之士。原可兼治。若考試專用五經。則行之已

久。况二禮所載。其義蘊大半已具於小戴記。如周官郊廟祭饗諸大典。散見於禮器郊特牲等篇。為之詮發。是戴記原與二禮相通。不虞挂漏。現在立之學官。以一經命題。而未學膚淺。已有與春秋並目為孤經者。若再添設二禮。將來考官出題。或仍係戴記所有。是又徒成具文耳。蓋論窮經則二禮自當兼習。而論作文。則仍不如戴記之有文義。可以發揮。昔人以為禮經義疏。正謂此也。所奏不必行。○又議定場內五經題。向例令同考官擬定。主考書籤掣用。嗣後應將此例停止。令主考官自擬經題。以重關防。

○又奏准。宋儒性理。與六經四書相羽翼。

御纂性理精義。特加案語。大啟關鍵。詔示後學。現在鄉會試經藝。改入二場。嗣後頭場文出四書三題之後。仍出性理論一題。以一論抵四經藝。不患日力不足。且可杜代倩傳遞之弊。○又覆准。外省鄉試詩題。惟期於中正雅馴。不得引用僻書私集。有乖科場體制。○二十七年題准。詩題應正書賦得某句。旁註得某字五言八韻。遺漏舛錯者議處。○二十九年議准。各省主考出經題。不得盡出素擬。並不得專就刪本禮記出題。○

三十六年議准。考官策問。士子對策。俱不得涉及

本朝臣子。至策題每問不得過三百字。違者分別議處。○又議准。鄉會試場內題紙。俱用墨刷印給發。○四十年

諭考試。因當避熟習擬題。以防勦製。然亦不可割裂牽搭。致礙文義。蓋試題為制義所由出。若務為新巧。恐士子揣摩。弋獲。趨入纖佻。文風純駁之分。即士習端衰所繫。而民俗之淳薄。實因之。其機不可不慎。欽此

遵

旨議定。嗣後各省鄉試題目。禮部逐加校勘。如有割裂。

小巧者。即將該考官題叅議處。○四十四年奏准。本年雲南所出二場詩經題。有鳳凰于飛。翻翻其羽二句。本無不合。惟是此二句。再見於下一章。一字不易。今截去亦集爰止及亦傳於天之句。士子難以作文。雖通場俱就題完篇。而是首章。是次章。俱不能辨。似此之類。科場條例內本無明文。並非違例。但經文句法。似此重疊者甚多。若不分別出題。究難遵照。嗣後凡一樣雷同句法。不得命題。務使士子知是某章某節之



題庶免牽混而昭慎重。○四十七年

諭。本日大學士九卿科道等。將從前任克溥條陳諸弊。會議具奏。摺內稱現在綱紀肅清。前代秕政。俱已革除淨盡。惟在大小臣工實力奉行。自不致有因循廢弛之弊。此語朕疑信半馬。亦惟日慎一日。所其無逸耳。至副都御史巴彥學。有請更定科場詩論。以杜關節。以端士習之奏。所言實為深切時弊。不虛朕降旨之意。已依議行矣。蓋詩題係朕所命。且律句謹嚴。難以揣摩。又若頭場詩文既不中選。則二三場雖經文策問。間有可取。亦不准復為呈薦。僕同考官仍蹈故

轍。監試官即可指名參處。如此則防弊之一端。巴彥學此奏。殊可嘉尚。○又議定。將二場排律詩一首。移置頭場試藝後。其性理論一道。移置二場經文後。○五十年議准。二場論題。宜復舊制。仍將孝經性理閒出。以下科鄉會試為始。○五十一年奏准。會試及順天鄉試題目紙。均由考試官親書密封。交至公堂。轉交各該管衙門。具本送內閣恭進。○又議准。順天鄉會試題紙。向在初九。二十五等日。五鼓進呈。應移於初十三。十六等日。啟門放牌之先恭進。○五十二年議准。

鄉會試二場酌改每經各出一題。惟士子專習一經。奉行已久。若即改用五經考試。或致二場不諳題解。背謬經旨。難於取中。自明歲戊申鄉試為始。鄉會五科之內。以次考畢五經。即邊省小省。經輪年考試之後。亦俱能誦習五經。曉悉義旨。再於鄉會試二場裁去論一篇。五經各出一題。此後即作為定例。○又

**諭**士子束髮受書。原應五經全讀。向來止就本經按額取中。應試各生。止知專治一經。揣摩習誦。而於他經並不旁通博涉。非敦崇實學之道。今改用五經。既可

令士子潛心經學。又可以杜絕場內關節弊端。而衡  
文取中。復不至限於經額。致佳卷被遺。自應於分年  
輪試。畢後。即以五經出題。並試。惟明歲鄉闈。為期較  
近。若遽以易經命題考試。其向非專經者。或致不諳  
經旨。難於取中。因思士子以詩經為本經者多。所有  
明歲戊申鄉試。著先以詩經出題。次年會試。著用書  
經。俟下次鄉試。再用易經。以後按照鄉會科分。輪用  
禮記春秋。庶士子得以漸次兼通。講求精熟。不致臨  
時草率應試。○又奏准。首場題紙。限用夫蓋。且夫今  
夫等字樣。應即刻於四書每題之下。○又議准。

首場題紙。選用詩韻數十字。即刻於詩題後。其  
開寫添註塗改式樣。及令各生於二場試卷騰  
真後。默寫頭場某篇某處。亦即刻於每場題紙  
之後。與題目同時發給。○又議准。經書重句命  
題。依本文次序。在前者不必加註。在後者註明  
某章某節。則士子不難遵守。而經文不嫌偏廢。  
應將原例內載經書內一樣雷同句法。不得命  
題一條刪除。○五十三年議准。嗣後嚴禁士子  
不得豫擬策題。場前傳播。○五十七年

諭 朕閱給事中拴住條奏內有外省鄉試請照順天之

例欽命題目業經禮部議駁各省鄉試題目甚多若  
一一皆須欽命殊為煩瑣其事自不可行。○五十九  
年奉

旨直省鄉試題目止應照例於進呈題名錄內開載毋  
庸監臨具奏。○又議准貴州省二場經題誤列禮記  
於春秋之前考官照例議處。○嘉慶元年

諭本日覆勘大臣進呈廣東等省試卷所出四書五經  
題多涉頌聖詩題亦係習見語殊屬非是試官簡任  
掄才出題考試固不可競尚新奇然亦須擇其題句  
足以發揮義理敷陳經術者方可徵實學而獲真才。

若止將頌聖語句命題試士。何足以覘底蘊。且四書五經內。字句冠冕。語近頌揚者。皆可豫擬而得。並易啟揣摩宿構之弊。於士習文風。均有關繫。嗣後各省鄉試。及各省學政所出題目。務將四書五經內義旨精深。及詩題典重者。課士衡文。用副朕敦尚經義。崇實黜華至意。○四年議准。順天鄉試會試。頭場題目。

俱由

欽命。毋庸進呈。至二三場試題。應令於十三十六等日辰刻捧出。交各該管衙門轉送內閣。隨本恭

進。至考官請

安奏摺亦即於是日辰刻恭遞。○又議准覆試但取  
比對文理字迹向例兩文一詩為時太迫嗣後  
改用一文一詩以昭簡易。○十一年

諭御史楊昭奏鄉會試及歲科小試請仍照舊制專經  
取士一摺。士子讀書應試自當通習諸經敦尚實學。  
乾隆五十一年。

皇考高宗純皇帝以分經閱卷易滋弊竇改為五經輪  
試於輪試畢為鄉會試第二場兼用五經迄今已閱  
二十餘年各該省取中試卷於五經題文均能一律  
完善且現值經學昌明之會應試諸生請五經者日



多。該御史忽為此奏。欲事紛更。是直為荒經者開一  
自便之途。所奏不可行。○十三年

諭

嗣後鄉會試期。所有欽命考試士子題目。欽命考試  
宗室題目。著禮部堂官於三月初八日。順天府尹於  
八月初八日。一同祇領。交知貢舉監臨轉送內簾。毋  
庸分兩次請領。○道光八年奏准。順天府恭進二場  
題目。應於十三日隨本呈遞。乃延至是日已正  
三刻始行送到

圓明園。以致內閣不及進呈。請將送本遲誤之順  
天府治中。署經歷司經歷。一併交部議處。○十

六年奉

旨前據潘錫恩奏考試策題錯誤當降旨著禮部查明具奏茲據該部查明本年會試策題第一問內鄭康成說詩景員維河河之為何本釋文一條係屬錯誤朕詳閱本年進呈策題此外尚有舛錯之處該考官等引據未能精當實屬粗心潘世恩王鼎吳傑王植均著交部議處○又

諭茲據潘世恩等復行檢舉策題第五問內第五訪原稿本係訪字謄寫時誤書倫字請再行交部議處等語該考官等於謄寫錯誤之處未經查改殊屬草率

潘世恩王鼎吳傑王植均著再行交部議處。嗣後鄉會試考官出題試士務須引據精當。覈校詳明。不得稍有謬誤。致令該士子等難於著筆。外間得肆譏誣。以便遵循而昭慎重。○二十七年

諭所有本年丁未科會試題目。著禮部堂官於三月初七日赴圍河祇候。初八日即由圍河行宮發出。毋庸赴新衙門祇領。○二十九年

諭潘鐸奏考官出題錯字。自行檢舉一摺。河南正考官宋晉。副考官吳駿昌。於闈中發刻題紙。並不細心覈對。錯誤數處。試思所司何事。如此粗率。均著交部嚴

加議處。嗣後遇考試。試差。不准該二員與考。著該部院存記。○咸豐十一年

諭。張祥河等奏遞送題目。應如何寬展等語。著總理行營王大臣察覈具奏。欽此。遵

旨議奏。嗣後各項考試。

欽命題目。均於考試之前四日

發下。交兵部由馬上飛遞至京。交留京王大臣敬謹

收存。屆期照例辦理。各部院奏請

欽命試題奏報。於試期前十五日內遞至

行在。○又議准。凡在貢院考試。向係

欽命詩文各題。照外省鄉試例。由考官出題。其

朝考。及各項

殿廷考試。請

欽派科甲出身大臣。擬題進呈。交派出監試王大臣

齋至考試處宣示。

殿試策題。由讀卷大臣恭擬。○同治元年

諭。本年會試首場詩文題。著禮部堂官於三月初八日

黎明。至乾清門。領取書籍。齋交該考官拆封。於折角

篇頁內出題考試。○又

諭。本年宗室詩文題。著禮部堂官於十六日黎明。至乾

清門領取書籍。交考官拆封。於折角篇頁內出題考  
試。○又

諭

前據戶部代表筆帖式敬恩呈請於會試第三場另

備一卷。俾士子各抒己見。當經降旨。令禮部速議具  
奏。茲據禮部奏會試定例。第三場試以策問五道。原  
可剴切敷陳。覘其學識。若另備一卷。俾士子別抒己  
見。是轉以策問為具文。徒事紛更。有乖定制等語。科  
場定制。第三場試以策問五道。各該士子講求有素。  
原可於切實條對中。窺其蘊蓄。正不必另卷敷陳。始  
覘實學。該筆帖式所陳。著毋庸議。○十三年議定。

欽定詩文各題由該承辦衙門領書送至貢院由考官出題。○光緒二年咨准本年會試首場詩文題應由禮部堂官於初八日赴

乾清門領取書籍其宗室會試詩文題書籍亦於

是日同領一併齎交貢院由考官出題

註案光緒十一年

年乙酉科順天鄉試十二年丙戌科會試宗室

掛文題書籍未嘗同日

發下仍分兩次恭

領。○八年

諭徐桐等奏策題錯誤自行檢舉一摺徐桐烏拉喜崇阿畢道遠孫家鼐均著交部議處。○九年奏准本年會試刊刻策題誤將陽山書作山陽未能

看出將考官交部照例議處。○十二年奏准本年會試三場策題第三問內元程氏讀書分年日程。元字誤書明字。明呂氏小兒語。明字誤書宋字。劉氏人譜。劉字誤書黃字。將考官交部照例議處。○十三年議准嗣後順天鄉試生監中有報考算學者仍與通場士子一同試以文詩策問毋庸另出算學題目。



欽定大清會典事例卷三百三十二

禮部

貢舉試藝體裁

試藝體裁。○順治二年定。文有正體。凡篇內字句。務典雅純粹。不許故摭一家言。飾為宏博。○又定。後場博雅通達。而前場稍未純粹者。亦得兼收。○又定。初場文字。每篇不得過五百五十字。二三場表不得過千字。論策不得過二十字。至於士子作五經文字。如果博雅。不在篇數取多。且恐有關節之嫌。以後應行禁止。○九年題

准。嗣後督學將四書五經性理大全蒙引存疑  
資治通鑑綱目大學衍義歷代名臣奏議文章  
正宗等書責成提調教官課令生儒誦習講解  
務俾淹貫。三場通曉古今適於世用。其有剽竊  
異端邪說矜奇立異者不得取錄。○十五年題  
准程文用諸生原墨稍加裁定。○十六年議准  
場中作判務宜隨題剖斷引律明確不專以駢  
麗為工。○十七年議准二三場原以覘士于經  
濟凡坊間有時務表策名色概行嚴禁。○康熙  
九年議准嗣後每年鄉會試卷禮部選其文字

中程者刊刻成帙頒行天下。一應坊間私刻嚴行禁止。奉

旨禁止濫刻選文窗稿。雖有定例。作何嚴禁。著再議具奏。欽此。遵

旨議定。直隸各省濫刻選文窗稿者。禮部及科道督撫訪查。如係現任官員。罰俸三月。未選官員。於選官日。罰俸三月。舉人。罰停會試一科。生員。降為青衣。儒童。行令該地方官責二十板。如有冒名私刻。坐罪假冒之人。令該地方官責四十板。十六年議准。鄉會應試諸生文字內。概不許作

大結。○二十年題准。向例第一場文字逾五百五十字者不騰。但文字太短。則詞意不盡。嗣後第一場文字。每篇限六百五十字。○三十一年議准。直省鄉墨刊刻四書文三篇。進呈。

御覽。頒發直省學宮。○三十二年覆准。刊刻闈墨務照原卷。若考官不照原卷發刻者。交部議處。○三十三年議准。會試墨卷。照各省鄉墨例刊刻。四書文三篇。進呈。

御覽。頒發直省學宮。○四十三年題准。鄉會試卷。禮部停止刊刻。○雍正元年議准。嗣後每科鄉會

墨卷禮部會同翰林院秉公選錄恭呈

欽定直隸交順天府江南交江蘇巡撫發給情願刻  
丈之人刊刻流布其坊間私選一概禁止○十  
年

諭制科以四書文取士所以覘士子實學且和其聲以  
鳴國家之盛也語云言為心聲文章之道與政治通  
所關鉅矣韓愈論文云惟陳言之務去柳宗元云文  
者所以明道不徒務采色誇聲音而以為能也况四  
書文號為經義原以闡明聖賢之義蘊而體裁格律  
先正具在典型可稽雖風尚日新華實並茂而理法

辭氣指歸則一。近科以來。文風亦覺丕變。但士子逞其才氣辭華。不免有冗長浮靡之習。是以特頒此旨。曉諭考官。所拔之文。務令雅正清真。理法兼備。雖尺幅不拘一律。而支蔓浮夸之言。所當屏去。秋闈期近。該部可行文傳諭知之。○十一年

諭國家以制科取士。原以覘士子所學。而士子所學。關乎世道人心。是文體之所繫。固甚重也。士子讀聖賢書。果能講求聖賢明體達用之學。則以平日之蘊蓄。發為文章。自然法正理純。得聖賢語氣。可以傳世而。行遠。作後學之津梁。此則有本之學。有用之文。為國

家所重賴者。若不於根柢講求。而但以華靡相尚。則累牘連篇。皆屬浮辭。聖賢精義。全無發明。聖賢語氣。又毫不相肖。國家亦安用此浮夸淺薄之士哉。至於二三場策論。尤足規經濟實學。乃向來士子。多不留心。而衡文者。又每以經義已經入彀。遂將策論濫收。恕取。不復加意閱看。殊非設科本意。今會試伊邇。著禮部先期。曉諭應試士子。於三場文藝。均應努力殫心。毋得潦草完卷。考試官如以限於時日。不能細心校閱後場。不妨奏請展限。務得真才。以收實用。若所取試卷中。有經義可觀。而策論疵謬荒疏者。朕惟於

主考官是責。○十三年十月

諭文以載道。與政治相通。故二帝三王之盛。在廷敷奏。及宣諭衆庶之言。皆為謨為誥。炳著六經。西漢治猶近古。人心瀟樸。故見於文者。原本經術。指事類情。質實曉暢。猶有周人之遺。降及魏晉。以文滅質。漸就浮靡。六朝尤甚。姿態益工。意格益陋。文運所關。非淺鮮也。朕思學者修辭立誠。言期有物。必理為布帛菽粟之理。文為布帛菽粟之文。而後可以垂世行久。若夫雕文逞辭。以炫一時之耳目。譬猶搏土揭木。塗飾丹鉛。以為器物。外雖可觀。不移時而剝落。曷足貴耶。國



家累洽重熙之日。務學績文者。正宜沐浴教化。爭自濯磨。漸近於大雅。毋尚浮靡。毋取委媚。斯於人心風俗。有所裨益。至於古人臨文。原無避諱。誠以言取足志。若存避諱之心。則必輟轉躑躅。辭不達意。嗣後一切章疏。以及考試詩文。務期各展心思。獨抒杼軸。從前避忌之習。一概掃除。○乾隆元年

諭。國家以經義取士。將使士子沈潛於四子五經之書。含英咀華。發摠文采。因以覘學力之淺深。與器識之清濁。而風會所趨。即有關於氣運。誠以人心士習之端倪。呈露者甚微。而徵應者甚鉅也。願時文之風尚。

屢變不一。苟非明示以準的。使海內士子。於從違去  
取之界。曉然知所別擇。則大比之期。主司何以操繩  
尺以度羣才。士子豈能合矩矱以應揆羅乎。有明制  
舉之業。體備各種。如王唐歸胡金陳章黃諸大家。卓  
然可傳。本朝文運昌明。英才輩出。劉子壯熊伯龍以  
後。作者接踵。莫不根柢經史。各攄杼軸。此皆足為後  
學之津梁。制藝之科律者。自坊選之禁。垂諸功令。而  
大家名作。不得通行。士子無由覩斯文之炳蔚。率多  
因陋就簡。剽竊陳言。襲取腐語。間或以此倖獲功名。  
又輾轉流布。私相仿效。馴至先正名家之風味。逸乎

難尋。所繫非淺鮮也。今朕欲哀集有明及本朝諸大家時藝。精選數百篇。彙為一集。頒布天下。以為舉業指南。學士方苞工於時文。著司選文之事。務將入選之文。逐一批抉其精微奧窔之處。俾學者了然心目。間用以拳服摹擬。再會試鄉試墨卷。若必俟禮部刊發。勢必曠日持久。士子一時不能觀覽。嗣後應弛坊間刻文之禁。儻果有學問淹博手眼明快者。不拘鄉會墨卷房行試牘。准其照前選刻。但不得徇情濫觴。及狂言橫議。致釀惡俗。朕實加惠士子。望各精勤厥業。以底大成。尚悉敬體朕意。共相黽勉。○又秦准現

弛坊間刻文之禁。應聽操選之士。將鄉會墨卷自行刊發。其向由禮部翰林院選訂之例。即行停止。○又議准鄉會試三場策題。仍照例以時務發問。必令詳引綱目中事蹟人物。凡歷代制度沿革。創始何人。更定何人。即事之得失。以定人之賢否。務期論斷詳明。折衷至當。○九年議准鄉會試及歲科試應遵

欽定四書文為準。如有錄取輕僻之作。磨勘官據實奏。○又覆准科舉之法。經文與四書並重。其餘必淹貫詞章。而後可以為表。必通曉律令。而後

可以為判。必論斷有識。而後可以為論。必通達古今。而後可以為策。凡此皆內可見本原之學。外可驗經濟之才。儻變今之法。行古鄉舉里選之制。仍難論別真才。無事更張。轉滋流弊。○十年

諭。國家設制科取士。首重者在四書文。蓋以六經精微盡於四子書。設非讀書窮理。篤志潛心。而欲握管揮毫。發先聖之義蘊。不大相徑庭耶。我

皇考有清真雅正之訓。朕題貢院詩云。言孔孟言大是難。乃古今之通論。非一人之臆說也。近今士子或故

為艱深語。或矜為俳儷辭。爭長角勝。風檐鎖院中。偶  
有得售。彼此仿效。為奪幟爭標良技。不知文風日下  
文品益卑。有關國家掄才鉅典。非細故也。夫古人論  
文。以渾金璞玉不雕不琢為比。未有穿鑿支離。可以  
傳世行遠者。至於詩賦。挾藻敷華。雖不免組織渲染。  
然亦必有真氣貫乎其中。乃為佳作。今於四書文採  
擬辭華以示淹博。不啻於孔孟立言本意。相去萬里  
矣。先正具在。罔識遵從。習俗難化。職此之由。嗣自今。  
其令各省督學諸臣。時時訓飭。鄉會考官。加意區擇。  
凡有乖於先輩大家理法者。擯棄勿錄。則詭遇之習。

可息士風還淳。朕有厚望焉。○十六年議准。主考於揭曉日。將元魁卷交提調官在禮部衙門刊刻。○十七年議准鄉會試元魁卷仍在場中刊刻。考官不得濫行改削。禮部均於榜後查對。如有改削過三十字者。即照例參處。○十九年

諭。場屋制義。屢以清真雅正為訓。前命方苞選錄四書文頒行。皆取典重正大。足為時文程式。士子咸當知所崇尚矣。而浮淺之士。競尚新奇。即如今科放榜前傳首題文有用九迴腸之語。其出自漢書腸一日而九迴。大率已莫能知。不過勦襲纖巧。謂合時尚。豈所

謂非法不道選言而出者乎。不惟文體卑靡。將使心術佻薄。所關於士習者甚大。朕曩云言孔孟言大是難。職是故也。著將欽定四書文一部。交禮部順天府存貯內簾。令試官知衡文正鵠。二十三年議准。向例五經取士。經旨悉遵用先儒傳註。今學宮頒行。

御纂五經

欽定三禮。博採諸儒之說。折衷至當。集古今之大成。嗣後考校經文。應遵奉

聖製及傳註為合旨。其有私心自用。與泥俗下講章。一



無稟承者。概置不錄。違者議處。○二十四年

諭制義一道。代聖賢立言。務在折衷傳註。理明辭達為尚。前因士子多喜為剽竊踏駁之詞。不惜再三訓諭。俾以清真雅正為宗。並將選定四書文頌貯內簾。令考官知所程式。乃今科順天鄉試中式第四名邊嚮禧文內。竟有飲君心於江海之語。揆其命意。不過如飲和食德常言耳。而蕪鄙雜湊。遂至不成文義。此豈字句小疵可比。雖不宜以一語擯棄。亦何至濫廁前茅。若他卷尋常舛謬。正不可悉數。蓋由典試事者。不能別裁偽體。而所好或涉新奇。士子揣摩效尤。不知

墮入惡道。此病自有科目以來。皆所不免。唐時韓愈以試文類於俳優為恥。且甚其詞曰。人笑之則以為喜。人譽之則以為憂。可見有司尺度。一不足憑。深為取士之累。然其毅然以道自任。尚思迴狂瀾於既倒。况大臣等將以文學侍從。甄拔羣材。而可不秉經樹則。端後進之蘄嚮乎。有明決科之文。流派不皆純正。但如歸有光黃滔耀數人。皆能以古文為時文。至今俱可師法。國朝人文蔚興。前如熊伯龍。後如李光地輩。並根據理要。而體裁自見閎整。至若張照等之步趨李光地。亦知彷彿先民矩矱。雖所詣不深。要尚不

失於正。茲因抽閱試卷。特降旨明白宣諭。使衡文作  
文者咸以正風尚厚人心為務。愈見前此敕部定例  
磨勘。裨益宏多。又匪直為屏斥。具文起見也。將此通  
諭中外。其明體朕意。仍將此旨錄於至公堂。俾嗣後  
司文者知所儆惕。○四十三年

諭文以明道。自當以清真雅正為宗。士子平日殫心經  
術。探討古文及時文諸大家。以立其體。作文尤須體  
會先儒傳說。以闡發聖賢精蘊。獨出心裁。屏除習語。  
其文自然合度。何必動輒千言。因陳不察耶。昔陸機  
云。要辭達而理舉。固無取乎冗長。韓愈云。惟陳言之

務去。二語實文章正鵠。士子宜深味其言。嗣後鄉會  
兩試及學臣取士。每篇俱以七百字為率。違者不錄。  
其庸俗墨派。悉心剔除。又或過為新奇。墮入牛鬼蛇  
神惡道。尤在所澄汰。操觚者慎毋掉以輕心。司衡者  
各宜示以正軌。務期風會蒸蒸日上。以副朕崇雅黜  
浮之至意。○四十四年

諭近時文風日壞。習制義者止圖速化。而不循正軌。無  
論經籍束之高閣。即先儒傳註。亦不暇究心。惟取浮  
詞俗調。擗摭求售。師以是教。弟以是學。舉子以是為  
揣摩。試官即以是為去取。且今日之舉子。即他日之

試官積習相沿。伊於胡底。昔韓愈起衰八代。尚思迴  
狂瀾於既倒。况有移風易俗之責者。豈可聽其流而  
不返乎。前曾降旨釐正文體。務以清真雅正為宗。著  
再明白曉諭。嗣後作文者。各宜體認先儒傳說闡發  
題義。務去陳言。辭達理舉。以求合乎古人立言之道。  
試官閱卷。亦當嚴為甄別。講究正解。一切膚詞濫調。  
概擯不錄。庶趨向益真。而文教可期。蒸蒸日上。若再  
不能仰體朕意。仍復掉以輕心。必令將此等庸陋詞  
句。悉行磨勘。以示懲儆。毋謂朕不戒視成也。○四十  
五年議准。三篇全用排偶。雖文理通順。恐開浮

華之習。應罰停會試三科。其閱薦之房官亦交部照例議處。○四十六年

諭御史董之銘奏請仿照欽定本朝四書文體例刊定續編。由部頒發通行等語。制義以清真雅正為宗。乾隆初年曾定四書文刊刻頒行。士子如果能殫思講習。闡明理法。典型俱在。即可奉為法程。無如近日士風。專為弋取科名起見。剽竊浮詞。不復研究經史。為切實根柢之學。以致文體日就卑靡。雖屢經降旨訓飭。而積習難回。仍不免江河日下之勢。惟在司文柄者。隨時甄別。力挽狂瀾。以期文風漸歸醇正。若多為

選刻頒行。而習舉業者仍束置高閣。不能潛心研究。雖多亦奚以為。○又議准鄉會墨卷。務照原本選刻。毋許恣意濫觴。仍責成各省學政及鄉會主考。實心甄拔。示以文章正鵠。○五十一年議准策文原不限以字數。但不滿三百字者。篇幅簡率。應比照疵謬例。罰停一科。○五十五年奏准。科場四書制義。有於五經外徵引僻字者。雖出古書。概不取錄。○五十七年奏准。嗣後春秋題俱以左傳本事為文。參用公羊穀梁之說。不得用胡安國傳。○五十九年

諭。昨九月間石經館司事大臣等奏。士子所讀經書。多係坊本。即考證之家。亦止憑前明監本。然監本中魚豕之舛。謫字句之行。缺不一而足。我朝文治光昭。

聖祖仁皇帝御纂四經。及欽定三禮。武英殿官刻十三經。勘讎精覈。久已頒發黌序。加惠藝林。但卷帙繁多。寒素艱於購覓。未必盡人能讀。近刊刻石經。出自內府所弄。天祿琳琅。宋板各經。古今流傳。舊本莫不會萃。詳悉校對。與武英殿官刻諸書。參稽印證。釐訂成編。書不過六冊。而俗本相沿。謬。開卷瞭然。擬名考文提要。請頒行天下。俾士子得窺中祕精華。不復襲



別風淮雨之陋。但恐為期過促。傳布未周。請於乙卯年鄉試為始。三科後考試四書五經題文。俱照頒發各條。敬謹改正。儻再有沿用坊監本以致舛誤者。將考官及士子分別議處停科。朕已允行。茲該館書成呈覽。抽閱數條。不過字句書體。間有異同。於聖賢經義。初無出入。在總裁等校勘石經。自應折衷善本。援據精詳。而士子等自束髮受書以來。父師授受。循誦習傳。若限以三科。遽令通行遵改。似屬強以所難。且恐鄉閭村塾。傳布難周。未能家置一編。熟習貫串。或應試者。因一二字句舛誤被斥。或考官等偶不及檢。

遂干處分。似此繁列科條。轉非朕加惠士林稽古右  
文之意。聖賢垂教之義。原不在章句之末。即流傳古  
本。儒先各守經師家法。未必無習誤承謬。士子等操  
觚構藝。惟期闡發經旨。亦不必以一二字之增損。偏  
旁之同異。為去取也。○嘉慶十年

諭鄉會試三場。並設經文策對。原與制義並重。然必須  
先閱頭場文藝。擇其清真雅正合格者。再合校二三  
場。取經文之賅洽。策對之詳明。自能鑑拔通才。嗣後  
著考試各官。恪遵定例。先閱頭場。後閱二三場。先校  
薦卷。後按落卷。務宜恪秉虛公。以冀廣收俊乂。○十

九年

論御史辛從益奏請釐正文體。嚴禁懷挾一摺。所奏是。國家設科取士。制藝代聖賢立言。必以清真雅正為宗。六經皆載道之文。其中並無奇文僻字。凡天地民物之理。包括靡遺。近日士子。罔知潛心正學。獵取詭異之詞。捋撻釘。以艱深文其淺陋。弊習相沿。大乖文體。况言為心聲。尤足覘人器識。士子進身之初。先由詭遇。及試以政事。其於是非邪正之辨。治亂得失之原。皆懵然不解於心。欲望其通達政體。以聖賢之學坐言起行。豈可得乎。嗣後鄉會試考官。校士衡文。

務各平心持鑒。別裁偽體。簡拔真才。如有將支離怪誕之文。目為新奇。妄行錄取者。經磨勘官摘叅。必將原考官嚴加懲處。至策對以覘博洽。亦必貫通經史。所對與所問相比附。方稱通才。乃剽竊胥鈔。競為懷挾。尤屬大干功令。科場特派親信王大臣揆檢。原以禁絕弊端。近日亦頗疏懈。並著申諭遵照定例。認真揆查。毋得視為具文。以正文風而端士習。○同治元年

諭。我朝制藝取士。人才輩出。奉行既久。不免有空疏剽竊之弊。急須崇尚實學。力挽頹風。嗣後鄉會試。責成

考官詳加校閱頭場四書文以清真雅正為宗二場  
經文取其有關實義者若敷衍成文概棄弗錄三場  
策問以經史與時事分問使貫串古今通達治體者  
得以敷陳政事得失利弊以及籌餉用兵之道其言  
果有可採不必責以忌避亦不得繩以小疵庶於由  
舊之中仍寓責實之意